

## 1. Modèles

Les calculs et les graphiques suivants renvoient au modèle statu quo, avec ou sans correctif politique à partir de 2020, et au modèle de base 86,5 proposé pour optimiser la péréquation des ressources. Les résultats de chaque canton figurent dans les tableaux, au point 5. Les calculs effectués pour les années 2008 à 2017 reposent sur les bases de données approuvées par le Conseil fédéral. Les calculs effectués pour les années 2018 à 2022 reposent sur les prévisions établies par *BAK Basel Economics AG* en juin 2016. À noter que *BAK Basel* a établi ses prévisions sur un taux fiscal standardisé 2018-2022 identique à celui de 2016.

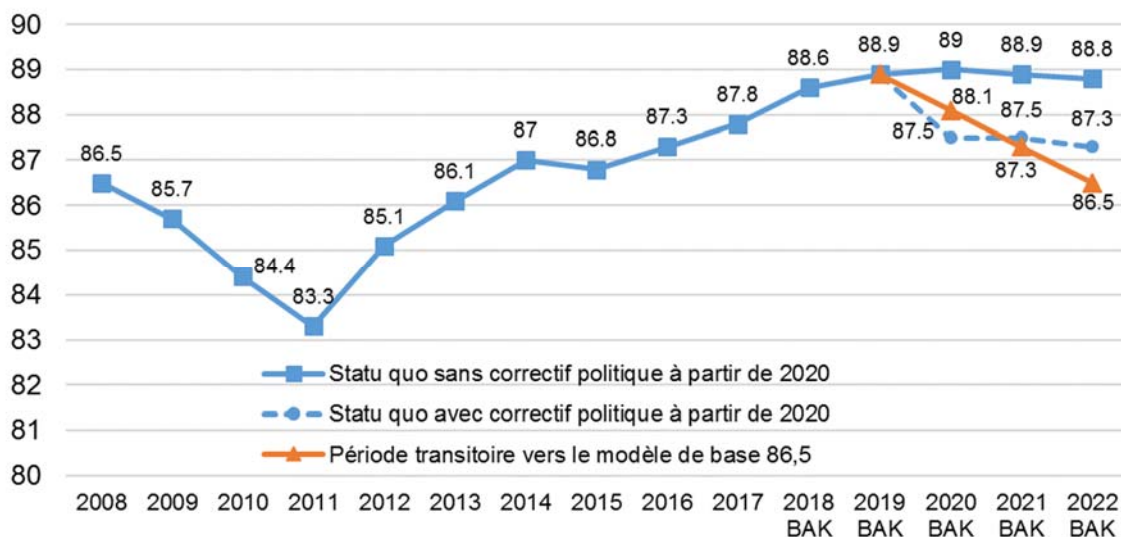
### Modèle statu quo

Le modèle statu quo correspond au système actuel de la péréquation des ressources. Les dotations totales 2008, 2012 et 2016 du modèle statu quo sont le résultat de décisions politiques prises par les Chambres fédérales et d'ajustements techniques du calcul du potentiel de ressources (par ex. actualisation des facteurs alpha et bêta, changement dans la prise en compte du revenu des frontaliers). Deux scénarios ont été retenus pour la dotation à partir de 2020. Le premier considère que la dotation à partir de cette date sera poursuivie chaque année sans correctif politique, en fonction de l'évolution des potentiels de ressources ; il intègre les chiffres de *BAK Basel*. Le second scénario corrige la dotation à partir de 2020, conformément à la décision prise pour 2016-2019 par arrêté fédéral en 2015 ; par la suite, la dotation évolue en fonction des potentiels de ressources.

### Modèle de base 86,5

Le modèle de base 86,5 assure au canton affichant le potentiel de ressources le plus faible une dotation minimale correspondant à 86,5 % de la moyenne suisse des recettes fiscales standardisées par habitant, après péréquation. Il applique la même logique de calcul que celle présentée dans le premier rapport du groupe de travail politique (daté du 3 mars 2016).

**Figure 1 : Dotation du canton au potentiel de ressources le plus faible, après péréquation (en %)**



### *Commentaire :*

La figure 1 montre, pour le modèle statu quo, la dotation du canton au potentiel de ressources le plus faible en % des recettes fiscales standardisées par habitant, après péréquation. L'indice du canton au potentiel de ressources le plus faible dépasse 85 % durant toute la période considérée, hormis en 2010 et en 2011.

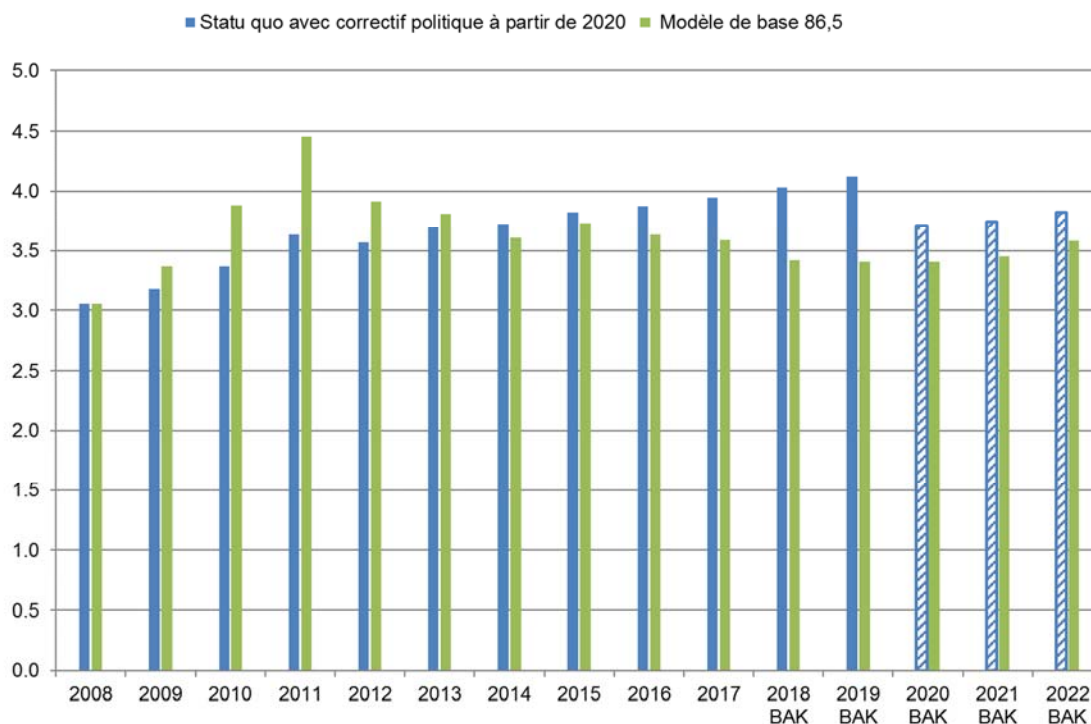
Si la dotation du modèle statu quo est poursuivie sans correctif politique à partir de 2020, l'indice du canton au potentiel de ressources le plus faible se situe à 89 % et s'établit les années suivantes à un peu moins de 89 % (les valeurs absolues apparaissent dans le tableau 1, chiffre 5).

## Groupe de travail politique des cantons « Péréquation financière » Annexe au rapport final

Si la dotation du modèle statu quo est corrigée à partir de 2020, conformément à la décision prise pour 2016-2019 par arrêté fédéral en 2015, l'indice du canton au potentiel de ressources la plus faible tombe alors à 87,5 % et stagne les années suivantes à un peu moins de 87,5 % (les valeurs absolues apparaissent dans le tableau 2, chiffre 5).

Le modèle de base 86,5 proposé afin d'optimiser la péréquation des ressources prévoit que l'indice du canton au potentiel de ressources le plus faible s'établisse à long terme à 86,5 %, à partir de 2022. Cet objectif sera réalisable après la période transitoire qui prend fin en 2022. Pour y parvenir, l'indice du canton au potentiel de ressources le plus faible est abaissé par paliers successifs de 0,8 % (trois en tout), comme le montre la figure 1 (chiffre 2 pour plus de détails sur la période transitoire).

**Figure 2 : Dotation totale de la péréquation des ressources, en milliards CHF**



Commentaire :

La figure 2 met en évidence la dotation totale de la péréquation des ressources pour le modèle statu quo et pour le modèle de base 86,5. Entre 2008 et 2019, la dotation totale augmente de manière continue, hormis en 2012. Si la dotation est corrigée à partir de 2020, conformément à la décision prise pour 2016-2019 par arrêté fédéral en 2015, la dotation totale recule fortement en 2020 et remonte doucement les années suivantes (tableau 2, chiffre 5).

Si le modèle 86,5 avait été introduit en 2008, la dotation totale aurait nettement augmenté entre 2008 et 2011, avant de se tasser à nouveau en 2012. Par la suite, elle serait restée stable, n'enregistrant que de modestes fluctuations.

### **2. Effet de la période de transition du modèle de base 86,5 et ressources fédérales libérées**

Les résultats par canton de la période transitoire du modèle de base 86,5 sont détaillés dans le tableau 3, chiffre 5. Les ajustements sur trois ans sont uniformes et reposent sur la dotation minimale du canton dont le potentiel de ressources est le plus faible, arrondie à une décimale : 88,1 % (1<sup>ère</sup> année), 87,3 % (2<sup>e</sup> année), 86,5 % (3<sup>e</sup> année et suivantes).

Le tableau 3 met en évidence l'allègement croissant de la charge de la Confédération pendant la période transitoire vers le modèle de base 86,5 (2020-2022). Les effets ont été calculés sur la base des chiffres de l'année 2019. Le rapport final postule que les ressources ainsi libérées bénéficient aux cantons. Pendant la période transitoire, elles sont allouées à parts égales (50-50) à la compensation des charges excessives dues à des facteurs sociodémographiques (CCS) et aux cantons à faible potentiel

**Groupe de travail politique des cantons « Péréquation financière »**  
**Annexe au rapport final**

de ressources ; à la fin de la période transitoire, elles sont affectées de préférence à la compensation des charges excessives dues à des facteurs sociodémographiques.

**Tableau 3 : Ressources fédérales libérées en faveur des cantons (CHF)**

(-) allègement, (+) charge ; en CHF

	Sit. initiale	Année 1	Année 2	Année 3
	Statu quo 2019:	Modèle de base	Modèle de base	Modèle de base
	88,9	2020: 88,1	2021: 87,3	2022: 86,5
Contribution Confédération	2'460'559'047	2'335'891'417	2'217'338'745	2'151'469'803
<b>Allègement de la Confédération par rapport à la situation initiale avant la période transitoire</b>	<b>0</b>	<b>-124'667'630</b>	<b>-243'220'302</b>	<b>-309'089'244</b>
- dont en faveur des CCS (1/2)	0	-62'333'815	-121'610'151	-154'544'622
- dont en faveur des cantons bénéficiaires (1/2)	0	-62'333'815	-121'610'151	-154'544'622

### 3. Tests de résistance

Dans le but de mieux comprendre le fonctionnement du modèle proposé et de mesurer les effets de ce qu'il est convenu d'appeler la "responsabilité solidaire" entre les cantons, trois scénarios ont été retenus :

#### Scénario a

Du côté des cantons à fort potentiel de ressources, les potentiels de ressources de ZH (canton versant le montant le plus élevé en valeur absolue) et de ZG (canton versant le montant le plus élevé en francs par habitant) diminuent de 5 %.

#### Scénario b

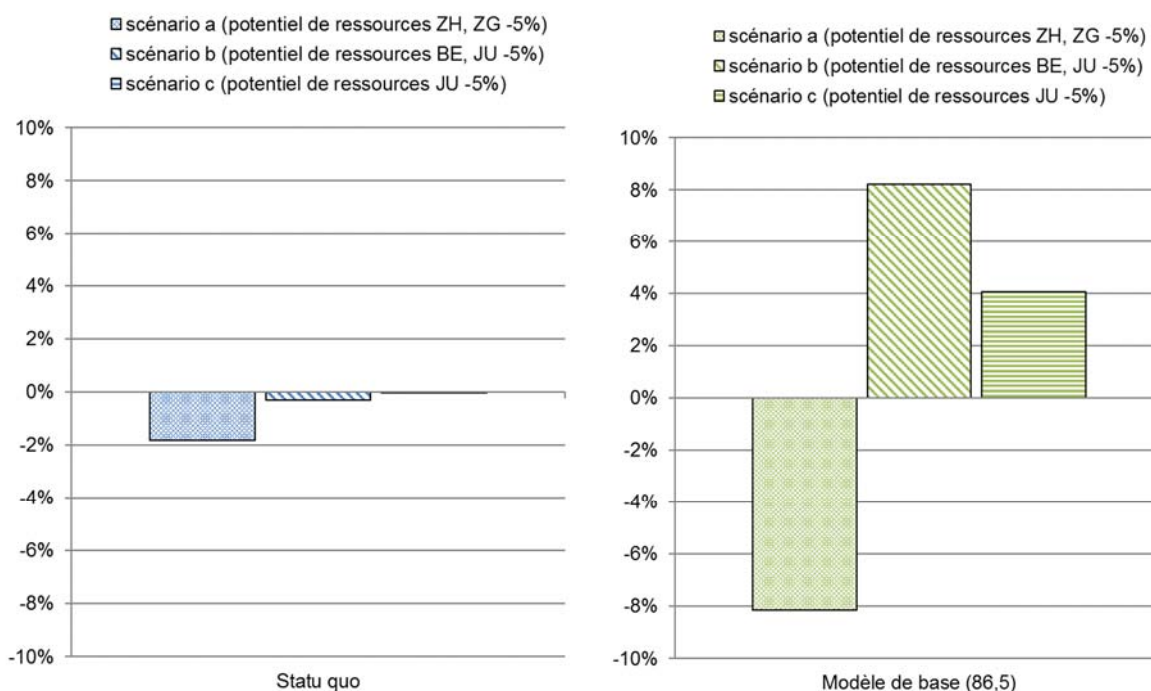
Du côté des cantons à faible potentiel de ressources, les potentiels de ressources de BE (canton percevant le montant le plus élevé en valeur absolue) et du JU (canton percevant le montant le plus élevé en francs par habitant) diminuent de 5 %.

#### Scénario c

Le potentiel de ressources du canton dont l'indice des ressources est le plus faible (JU) diminue de 5 %.

Les effets ont été calculés sur la base des chiffres de l'année 2016. Les calculs partent de l'hypothèse que les recettes fiscales standardisées restent inchangées pour tous les scénarios retenus. Il s'agit d'une simplification de la situation réelle. Cette hypothèse est réaliste pour autant qu'un canton qui va enregistrer une variation importante de ses recettes fiscales (à la hausse ou à la baisse) décide d'exploiter son potentiel fiscal pour stabiliser ses recettes fiscales.

**Figure 4 : Test de résistance - Fluctuations de la dotation totale en %, par rapport au potentiel de ressources 2016**



*Commentaire :*

La dotation du modèle statu quo est très stable. Le système ne fluctue pas beaucoup en fonction des trois scénarios retenus. Pour tous les scénarios, le modèle de base 86,5 est lui plus sensible aux variations du potentiel de ressources (les valeurs absolues apparaissent dans les tableau 4 et 5, chiffre 5).

#### **4. Conclusions**

Comme on le voit, le modèle de base 86,5 est plus souple que le modèle statu quo. Les années 2008-2012 présentent des variations nettement plus élevées dans les deux cas de figure (modèle de base 86,5 et statu quo) que les années 2012-2022.

S'agissant de ce qu'il est convenu d'appeler la "responsabilité solidaire" entre les cantons, les effets sont nettement plus faibles dans le cas du modèle de base 86,5 que dans celui du modèle statu quo. De plus, le modèle de base 86,5 est conforme aux objectifs de fixer la dotation en fonction du besoin de péréquation et de réduire les disparités.

#### **5. Tableaux**

Les tableaux suivants détaillent les résultats par canton. Les calculs figurent dans des fichiers Excel distincts.

- **Tableaux 1 à 3 : effet du système**

Le tableau 1 montre quel est l'impact du modèle statu quo pour les années 2008-2022 si aucun correctif politique n'est apporté à partir de 2020 (chiffres de *BAK Base*). Le tableau 2 indique les effets du statu quo à partir de 2019, avec un correctif politique en 2020. Le tableau 3 souligne l'effet de la période transitoire du modèle de base 86,5, dans l'hypothèse où il serait appliqué à partir de 2020. Les

**Groupe de travail politique des cantons « Péréquation financière »**  
**Annexe au rapport final**

objectifs chiffrés des années 2020, 2021 et 2022, respectivement 88,1 %, 87,3 % et 86,5 %, sont déterminés en partant de 88,9 en 2019, la valeur d'indice du canton au potentiel de ressources le plus faible.

Une valeur positive correspond à une charge financière plus élevée, une valeur négative à une charge financière moins élevée pour chacun des cantons. Il en va de même des totaux. Exemple : dans les tableaux, la dernière ligne « Péréquation totale » correspond au total de l'allègement de la charge financière en faveur des cantons à faible potentiel de ressources.

- **Tableaux 4 et 5 : Réaction à différents événements (tests de résistance)**

Ces tableaux montrent les réactions aux scénarios a), b) et c) décrits au chiffre 2. Le tableau 4 illustre cet impact avec le modèle statu quo. Le tableau 5 porte sur le modèle de base 86,5. Le signe + correspond à une charge financière plus élevée, le signe – à une charge moins élevée.

**Groupe de travail politique des cantons « Péréquation financière »**  
**Annexe au rapport final**

**Annexe : effet du système**

**Tableau 1**

**Effet du statu quo sans correctif politique à partir de 2020**

2.12.2016

(-) allègement, (+) charge ; en CHF

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 BAK	2019 BAK	2020 BAK	2021 BAK	2022 BAK
Zurich	505'737'735	591'694'491	617'686'443	550'654'412	485'932'980	432'622'492	419'287'569	465'181'920	496'973'540	510'014'704	507'839'130	504'568'568	494'471'734	483'360'460	490'895'069
Berne	-805'167'538	-782'720'348	-787'528'021	-858'207'644	-972'680'683	-1'070'937'097	-1'140'605'675	-1'145'308'641	-1'185'982'686	-1'211'646'073	-1'195'631'208	-1'171'575'868	-1'175'999'165	-1'182'522'273	-1'202'662'303
Lucerne	-304'313'113	-298'254'854	-310'771'338	-335'195'876	-338'412'988	-345'601'120	-324'549'037	-307'604'719	-229'760'318	-167'184'616	-125'598'052	-121'652'176	-125'299'490	-119'345'566	-123'565'082
Uri	-64'293'462	-65'932'616	-71'445'404	-73'643'878	-75'051'825	-75'912'134	-75'980'327	-75'322'741	-70'408'550	-66'800'059	-62'499'428	-60'098'582	-57'026'222	-54'694'795	-54'783'678
Schwyz	48'454'114	49'950'718	60'786'745	83'955'449	110'468'636	136'351'312	147'023'807	166'264'344	180'670'541	186'748'562	185'400'985	193'696'023	198'001'861	202'214'306	209'104'187
Obwald	-48'280'642	-49'538'339	-38'521'967	-31'435'211	-21'698'053	-21'932'076	-18'199'861	-14'826'885	-7'462'919	-246'724	2'081'407	3'287'398	1'303'762	1'833'370	2'327'368
Nidwald	14'649'689	15'931'504	14'660'559	14'605'221	14'649'181	17'587'498	19'020'884	21'412'981	31'226'624	38'012'547	45'129'088	50'777'905	54'468'431	57'154'765	59'759'764
Glaris	-49'745'337	-50'022'398	-51'960'323	-57'188'560	-61'125'615	-66'545'572	-61'485'905	-60'356'639	-57'787'188	-59'107'076	-60'729'442	-60'700'825	-66'339'976	-67'732'728	-70'303'413
Zoug	178'580'767	192'487'980	215'644'372	237'986'637	260'417'128	273'588'910	277'856'201	314'985'447	324'637'757	339'876'467	322'367'288	326'663'115	329'795'756	331'598'343	337'934'680
Fribourg	-235'883'068	-256'377'624	-293'695'857	-341'783'232	-323'251'188	-311'764'858	-300'130'639	-274'506'019	-291'562'788	-268'485'882	-290'425'797	-303'848'976	-312'572'691	-314'977'924	-328'713'091
Soleure	-218'879'607	-211'557'429	-190'828'680	-197'443'052	-180'349'740	-208'474'676	-211'970'830	-229'502'929	-258'784'896	-306'804'203	-331'298'470	-367'722'221	-365'928'294	-369'503'148	-376'325'288
Bâle-Ville	113'595'316	111'568'536	110'251'343	128'825'662	148'245'052	163'782'337	153'876'152	144'199'520	143'435'250	156'177'675	181'397'458	192'967'197	202'881'838	213'391'028	223'969'560
Bâle-Campagne	14'974'057	10'185'398	4'713'632	-3'126'999	6'393'767	-702'694	7'583'624	683'911	-8'193'492	-17'587'441	-17'900'798	-17'596'741	-17'255'285	-15'772'748	-18'452'737
Schaffhouse	-4'027'384	-3'701'362	-4'046'405	-3'375'341	-273'224	3'287'120	5'162'300	2'466'664	-1'368'432	-6'697'505	-13'989'463	-19'923'394	-19'288'904	-18'156'089	-16'772'628
Appenzell RE	-43'236'245	-45'750'514	-46'651'327	-48'922'005	-41'789'266	-36'320'547	-28'022'215	-28'994'790	-26'275'763	-29'222'312	-27'667'100	-26'415'124	-24'745'465	-24'897'750	-25'214'672
Appenzell RI	-10'292'217	-8'835'763	-9'585'671	-8'829'664	-8'755'229	-7'519'200	-8'931'338	-9'909'388	-8'604'132	-8'303'348	-8'726'496	-8'521'330	-7'913'595	-8'123'387	-8'610'492
St-Gall	-290'507'429	-397'328'772	-437'130'258	-446'769'180	-415'986'203	-394'020'528	-397'459'564	-411'099'382	-398'843'770	-424'069'204	-463'535'439	-489'616'469	-483'103'584	-479'568'203	-483'796'364
Grisons	-114'440'652	-119'207'944	-125'808'576	-148'371'790	-132'758'963	-130'371'896	-108'072'777	-140'633'272	-125'215'742	-135'755'902	-130'304'065	-126'627'876	-119'588'387	-118'599'178	-120'395'622
Argovie	-138'841'670	-147'803'563	-210'147'759	-230'590'952	-199'646'611	-190'828'201	-192'622'080	-189'326'755	-234'080'910	-267'367'966	-324'167'899	-343'959'315	-352'852'456	-364'001'969	-372'838'050
Thurgovie	-236'964'888	-238'290'186	-233'193'986	-234'741'564	-213'928'904	-221'209'254	-226'444'980	-237'797'070	-225'436'827	-225'773'297	-230'601'769	-241'133'423	-252'422'094	-261'886'756	-269'559'484
Tessin	-10'342'855	-17'245'729	-20'931'332	-17'813'686	-1'200'438	6'684'333	4'498'567	-5'212'098	-21'319'821	-18'704'597	-8'234'522	-8'521'259	-11'193'885	-13'011'787	-12'972'926
Vaud	53'671'548	14'612'153	67'931'226	204'360'717	82'386'056	107'052'591	102'961'628	80'618'677	48'881'761	18'125'385	4'706'266	-2'589'661	-393'260	-131'034	-242'529
Valais	-381'837'959	-390'354'554	-420'523'995	-464'047'983	-455'173'964	-456'122'799	-443'655'433	-489'975'122	-537'293'186	-588'466'840	-597'297'661	-608'334'746	-621'230'768	-639'029'299	-657'852'243
Neuchâtel	-77'361'178	-4'183'230	-10'988'832	-13'984'249	-9'575'033	-23'095'532	-47'232'000	-62'489'507	-44'370'096	-7'853'575	-5'229'919	-2'955'924	-17'568'993	-14'947'602	-14'858'265
Geneve	329'334'729	328'596'208	314'455'382	312'255'077	344'426'020	359'262'253	370'681'333	356'471'273	346'482'640	349'636'226	376'317'995	388'200'438	399'677'367	405'971'581	412'413'712
Jura	-92'776'216	-89'776'216	-104'241'707	-117'764'392	-121'478'065	-135'325'932	-142'599'509	-142'443'445	-140'239'130	-138'647'707	-139'823'694	-138'925'782	-133'955'492	-132'861'617	-136'105'248
Contribution Confédération	1'798'568'507	1'861'854'451	1'961'871'735	2'100'592'081	2'120'217'172	2'196'465'269	2'220'010'107	2'273'024'664	2'300'682'536	2'350'132'760	2'408'421'604	2'460'559'047	2'484'077'884	2'504'240'003	2'557'619'774
Contr. cantons fort pot.	1'258'997'955	1'315'026'989	1'406'129'703	1'532'643'174	1'452'918'820	1'500'218'846	1'507'952'065	1'552'284'737	1'572'308'112	1'598'591'567	1'625'239'617	1'660'160'644	1'680'600'750	1'695'523'853	1'736'404'339
Péréquation ressources tot.	-305'756'462	-317'688'441	-336'801'438	-363'325'256	-357'315'991	-369'684'115	-372'962'172	-382'530'401	-387'290'649	-394'872'427	-403'661'221	-412'071'691	-416'678'634	-419'763'856	-429'402'414

**Groupe de travail politique des cantons « Péréquation financière »**  
**Annexe au rapport final**

**Tableau 2**

**Effet du *statu quo* avec correctif politique à partir de 2020**  
**(conformément à l'arrêté fédéral de 2015)**

2.12.2016

(-) allégement, (+) charge ; en CHF

	2019 BAK	2020 BAK - correctif politique	2021 BAK - correctif politique	2022 BAK - correctif politique
Zurich	504'568'568	440'588'027	430'687'573	437'401'119
Berne	-1'171'575'868	-1'055'661'131	-1'061'067'737	-1'078'888'750
Lucerne	-121'652'176	-101'950'663	-96'659'745	-100'196'246
Uri	-60'098'582	-52'382'267	-50'056'331	-50'074'513
Schwyz	193'696'023	176'425'149	180'178'554	186'317'629
Obwald	3'287'398	1'161'688	1'633'583	2'073'749
Nidwald	50'777'905	48'532'883	50'926'481	53'247'607
Glaris	-60'700'825	-61'146'164	-62'471'206	-64'913'635
Zoug	326'663'115	293'857'164	295'463'319	301'109'171
Fribourg	-303'848'976	-277'996'460	-279'923'266	-292'479'831
Soleure	-367'722'221	-332'793'811	-335'963'043	-342'080'594
Bâle-Ville	192'967'197	180'773'344	190'137'323	199'563'089
Bâle-Campagne	-17'596'741	-12'408'602	-11'261'646	-13'323'198
Schaffhouse	-19'923'394	-15'382'465	-14'406'709	-13'218'878
Appenzell RE	-26'415'124	-20'706'006	-20'830'337	-21'093'307
Appenzell RI	-8'521'330	-6'663'846	-6'848'689	-7'281'301
St-Gall	-489'616'469	-427'873'614	-424'123'288	-427'456'679
Grisons	-126'627'876	-101'990'735	-101'024'701	-102'545'798
Argovie	-343'959'315	-299'106'079	-308'925'930	-316'456'364
Thurgovie	-241'133'423	-223'179'227	-231'908'937	-238'790'733
Tessin	-8'521'259	-7'663'447	-9'007'318	-8'974'408
Vaud	-2'589'661	-197'049	-60'432	-117'220
Valais	-608'334'746	-577'192'285	-594'312'359	-612'011'437
Neuchâtel	-2'955'924	-13'096'543	-11'004'604	-10'927'807
Genève	388'200'438	356'123'617	361'731'936	367'472'054
Jura	-138'925'782	-124'562'129	-123'367'147	-126'405'046
Contribution Confédération	2'460'559'047	2'214'490'651	2'232'464'655	2'280'051'328
Contr. cantons fort pot.	1'660'160'644	1'497'461'872	1'510'758'770	1'547'184'418
Péréquation ressources tot.	-4'120'719'691	-3'711'952'524	-3'743'223'425	-3'827'235'746

BAK = prévisions BAK Basel ; **correctif politique = dotation réduite à partir de 2020 conformément à l'arrêté fédéral de 2015**

**Groupe de travail politique des cantons « Péréquation financière »**  
**Annexe au rapport final**

**Tableau 3**

**Modèle de base avec la période transitoire**

2.12.2016

(-) allègement, (+) charge ; en CHF

	Sit. initiale Statu quo 2019: <b>88,9</b>	Année 1 Modèle de base 2020: <b>88,1</b>	Année 2 Modèle de base 2021: <b>87,3</b>	Année 3 Modèle de base 2022: <b>86,5</b>
Zurich	504'568'568	458'182'302	421'413'073	405'491'545
Berne	-1'171'575'868	-1'104'071'199	-1'048'268'764	-1'014'018'794
Lucerne	-121'652'176	-111'132'741	-94'375'266	-88'700'013
Uri	-60'098'582	-54'255'930	-49'565'009	-47'588'782
Schwyz	193'696'023	183'470'444	176'298'558	172'725'263
Obwald	3'287'398	1'208'078	1'598'405	1'922'464
Nidwald	50'777'905	50'470'976	49'829'821	49'363'052
Glaris	-60'700'825	-63'242'182	-61'913'225	-62'062'206
Zoug	326'663'115	305'591'944	289'100'761	279'142'457
Fribourg	-303'848'976	-291'883'351	-276'241'171	-273'564'354
Soleure	-367'722'221	-346'148'822	-332'415'382	-324'036'555
Bâle-Ville	192'967'197	187'992'278	186'042'873	185'004'431
Bâle-Campagne	-17'596'741	-14'248'626	-10'837'237	-11'010'681
Schaffhouse	-19'923'394	-16'910'349	-14'033'117	-11'506'474
Appenzell RE	-26'415'124	-22'306'190	-20'414'090	-19'021'148
Appenzell RI	-8'521'330	-7'159'707	-6'717'762	-6'608'146
St-Gall	-489'616'469	-450'038'184	-418'309'812	-398'152'021
Grisons	-126'627'876	-108'994'673	-99'210'910	-93'463'226
Argovie	-343'959'315	-320'465'914	-303'251'364	-287'832'581
Thurgovie	-241'133'423	-234'910'868	-228'764'207	-222'764'401
Tessin	-8'521'259	-8'984'047	-8'637'082	-7'231'078
Vaud	-2'589'661	-263'468	-55'303	-76'372
Valais	-608'334'746	-594'969'522	-589'567'818	-587'745'420
Neuchâtel	-2'955'924	-14'812'584	-10'627'269	-9'130'381
Genève	388'200'438	370'344'922	353'942'338	340'663'991
Jura	-138'925'782	-128'354'006	-122'359'788	-121'270'372
Contribution Confédération	2'460'559'047	2'335'891'417	2'217'338'745	2'151'469'803
Contr. cantons fort pot.	1'660'160'644	1'557'260'945	1'478'225'830	1'434'313'202
Péréquation ressources tot.	-4'120'719'691	-3'893'152'362	-3'695'564'575	-3'585'783'006
<b>Allègement de la Confédération par rapport à la situation initiale avant la période transitoire</b>	<b>0</b>	<b>-124'667'630</b>	<b>-243'220'302</b>	<b>-309'089'244</b>
- dont en faveur des CCS (1/2)	0	-62'333'815	-121'610'151	-154'544'622
- dont en faveur des cantons bénéficiaires (1/2)	0	-62'333'815	-121'610'151	-154'544'622



**Groupe de travail politique des cantons « Péréquation financière »**  
**Annexe au rapport final**

**Annexe : Réaction à différents événements (tests de résistance)**

**Tableau 4**

Différence **statu quo** - scénarios tests de résistance 2016

2.12.2016

(-) allègement, (+) charge ; en CHF

	Scénario a ZH, ZG -5% Potentiel de ressources	Scénario b BE, JU -5% Potentiel de ressources	Scénario c JU -5% Potentiel de ressources
Zurich	-98'752'362	3'510'348	205'542
Berne	7'641'605	-178'791'907	10'662'349
Lucerne	7'438'764	19'891'936	-1'349'314
Uri	-155'347	4'124'502	1'406'425
Schwyz	11'288'906	-1'711'422	-100'209
Obwald	933'369	991'881	-210'284
Nidwald	2'300'725	-166'670	-9'759
Glaris	119'177	3'702'970	777'394
Zoug	-10'424'802	-4'329'440	-253'502
Fribourg	3'110'158	20'965'217	1'638'293
Soleure	2'904'855	18'722'418	1'350'661
Bâle-Ville	10'608'353	-750'693	-43'955
Bâle-Campagne	5'102'145	2'794'612	-502'041
Schaffhouse	1'155'953	610'576	-90'571
Appenzell RE	1'154'614	2'450'083	-265'962
Appenzell RI	326'485	773'079	-69'009
St-Gall	7'206'239	30'866'978	364'236
Grisons	3'790'941	10'681'703	-626'576
Argovie	14'711'751	24'184'487	-3'677'305
Thurgovie	3'403'628	16'969'881	600'205
Tessin	7'752'805	4'966'571	-1'076'041
Vaud	18'510'410	5'246'155	307'178
Valais	-67'952	33'059'902	8'787'433
Neuchâtel	4'453'979	5'395'453	-1'063'376
Genève	25'666'447	-1'798'278	-105'295
Jura	-319'371	-10'653'436	-15'981'552
Contribution Confédération	-29'861'474	-11'706'906	-674'964
Contr. cantons fort pot.	-40'802'323	0	0
Péréquation ressources tot.	70'663'796	11'706'906	674'964

**Groupe de travail politique des cantons « Péréquation financière »**  
**Annexe au rapport final**

**Tableau 5**

**Différence modèle de base 86,5 - scénarios tests de résistance 2016**

2.12.2016

(-) allègement, (+) charge ; en CHF

	Scénario a ZH, ZG -5% Potentiel de ressources	Scénario b BE, JU -5% Potentiel de ressources	Scénario c JU -5% Potentiel de ressources
Zurich	-112'442'030	41'389'444	18'893'967
Berne	72'515'568	-265'447'680	-30'039'134
Lucerne	24'604'405	-3'724'752	-12'775'101
Uri	2'452'914	715'976	-177'143
Schwyz	283'937	12'055'037	6'700'317
Obwald	1'592'331	-117'898	-748'058
Nidwald	353'998	2'212'869	1'165'345
Glaris	2'878'849	102'076	-931'019
Zoug	-26'276'129	20'405'064	11'968'751
Fribourg	20'517'062	-2'020'615	-9'402'881
Soleure	18'504'318	-1'896'327	-8'557'597
Bâle-Ville	1'661'181	10'179'416	5'353'692
Bâle-Campagne	4'834'451	993'379	-1'391'683
Schaffhouse	986'811	291'113	-251'569
Appenzell RE	3'236'490	-481'661	-1'685'762
Appenzell RI	989'682	-149'575	-515'649
St-Gall	33'637'652	-4'503'235	-16'693'532
Grisons	13'020'402	-1'963'560	-6'742'640
Argovie	34'385'645	-4'628'645	-17'639'345
Thurgovie	17'806'692	-2'198'746	-8'632'413
Tessin	8'793'342	803'528	-3'102'693
Vaud	13'558'498	8'978'737	2'134'678
Valais	23'070'476	2'894'049	-5'416'081
Neuchâtel	8'362'677	-818'818	-4'074'870
Genève	4'048'408	24'604'548	12'933'247
Jura	4'840'573	-17'411'398	-19'097'826
Contribution Confédération	-178'218'205	179'737'673	88'724'997
Contr. cantons fort pot.	-118'812'137	119'825'116	59'149'998
Péréquation ressources tot.	297'030'342	-299'562'789	-147'874'994